



Kunta- ja alueosasto

30.8.2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

[hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 29.7.2024 (Diaarinumero 1670/2024)

## Valtiovarainministeriön lausunto Padasjoen kunnan valituksesta kunnan vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuudesta

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää valtiovarainministeriöltä lausuntoa Padasjoen kunnan valituksesta, joka koskee valtiovarainministeriön 26.6.2024 tekemää päätöstä Padasjoen kunnan oikaisuvaatimuksesta koskien valtiovarainministeriön päätöstä vuoden 2024 kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta (VN/35660/2023). Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 30.8.2024.

### 1 Padasjoen kunnan vaatimukset ja niiden perusteet

Padasjoen kunta vaatii valituksessaan valituksenalaisen päätöksen kumoamista. Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hyväksymän Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätöksessä ollut 20 miljoonan euron palkkaharmonisaatiota koskevan varauskirjaus sekä eläkemenoperusteisten kustannusvastuiden osuus on poistettava sote-siirtolaskelmista ja valtionosuuslaskelmasta kunnan valtionosuutta vähentävinä tekijöinä. Lisäksi hyvinvointialue on ministeriölle antamassaan selvityksessä ilmoittanut 5 053 799,87 euron osuuden palkkaharmonisaatiokustannuksista kohdentuneen vuodelle 2020. Valituksen mukaan tämän osuuden huomioon ottaminen on ristiriidassa valtioneuvoston asetuksen (1393/2022) kanssa.

Padasjoen kunnan mukaan kunnan oikeudellisen aseman turvaaminen edellyttää kuntayhtymän tilinpäätökseen tehdyn varauksen puolueetonta ja oikeudellista arviointia, eikä pelkästään varauskirjauksen teknistä arviointia suhteessa valtionosuutta säätelevään lainsäädäntöön. Valtionosuuspäätös merkitsee Padasjoen kunnalle merkittävää taloudellista päätöstä, jonka johdosta kunnan valtionosuuksia leikataan miljoonilla euroilla tulevina vuosina.

Padasjoen kunnan mukaan kunnalle ei ole annettu mahdollisuutta selvittää hyvinvointialueen tekemän päätöksen lainmukaisuutta missään vaiheessa. Kunta on kiistänyt varauskirjauksen oikeudelliset perusteet, mutta ei ole saanut hyvinvointialueelta kirjallista päätöstä tai selvitystä kirjauksen perusteista, varauksen kohdentamisesta kunnittain tai varauksen perusteena olevaa hyvinvointialueen sopimusta, johdon perustuen kustannukset ovat syntyneet.

Kunnan mukaan hyvinvointialue on päätöksen tekijänä hyötynyt varauksen kirjaamisesta, mikä lisää merkittävästi hyvinvointialueen valtion rahoitusta. Varauskirjauksen juridinen perusta olisi tullut jo tästä syystä puolueettomasti arvioida.

Padasjoen kunnan mukaan palkkaharmonisaatio ei ole eräännytynyt eikä sitä näin ollen ole voitu kirjata kuntayhtymän tilinpäätökseen varaukseksi eikä kunnan valtionosuutta vähentäväksi eräksi. Eräännytynyt saatava tarkoittaa kiistatonta, lakiin, sopimukseen tai tuomioistuimen päätökseen perustuvaa, euromääräisesti määriteltyä ja maksuajankohdan ylittänyttä saatavaa.

Kunnan mukaan valtioneuvoston asetuksella (1393/2022, 7 § muutettu VNA 29.6.2023/885) on heikennetty kunnan oikeusasemaa merkittävästi ja yksipuolisesti vastoin uudistuksen voimaanpanolain sääntelyä. Voimaanpanolain mukaan tehtävien ja henkilöstön siirto kunnilta hyvinvointialueille katsotaan liikkeenluovutukseksi. Työsopimuslain ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain mukaan luovuttaja on luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta eräänntyneestä työntekijän saatavasta, jollei muuta ole sovittu. Työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työsuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät työ- tai virkasuhde-etuudet siirtyvät liikkeen uudelle omistajalle tai haltijalle. Ennen luovutusta eräänntyneestä palkka- tai muusta työ- tai virkasuhteesta suhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksen saaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta eräänntyneestä saatavasta, jollei muuta ole sovittu. Kunnan mukaan muuta ei ole sovittu kuntayhtymän ja kunnan/kuntien tai hyvinvointialueen välillä. Hyvinvointikuntayhtymä ei ole vastuussa liikkeenluovutuksen jälkeen eräänntyvästä palkkasaatavasta, joten ei myöskään ole muodostunut alijäämää tai palkkavarausta, joka kuuluisi omistajakuntien katettavaksi.

Padasjoen kunnan käsitys on ollut se, että palkkaharmonisaatiota on toteutettu kuntayhtymässä asianmukaisesti ja kuntayhtymä on viestinyt eri vuosina harmonisaation toteutuneen suunnitellusti. Kunta perustelee korkeimman oikeuden ratkaisulla (KKO:2024:9) sitä, että kuntien vastuulle kuuluvia takautuvia harmonisaatiokustannuksia ei ole ollut ja näin ollen pakolliselle varaukselle ei ole ollut perusteita. Tosiasiassa kyse on ollut palkanerosta maksettavasta korvauksesta, joka perustuu työsopimuslain syrjäntäkieltoon ja tasapuolisen kohtelun vaatimukseen, ja jota koskeva korvaussaatava eräänntyy asiasta tehtävän sopimuksen tai tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti.

Kunnan mukaan vapaaehtoisen kuntayhtymän perustaminen ja siihen liittyvien palkkaharmonisaatiokustannusten siirtäminen kuntien vastuulle rasittaa kuntien taloutta ja asettaa kunnat eriarvoiseen asemaan valtionosuuksien kannalta.

Lisäksi Padasjoen kunta katsoo, että siirtolaskelmassa siirtyviksi kustannuksiksi ei voida sisällyttää eriä, jotka eivät todistettavasti ole siirtyneet kunnalta

hyvinvointialueen vastuulle, kustannuksen suuruudesta huolimatta. Padasjoen kunta vastaa edelleen sosiaali- ja terveyshenkilöstön eläkemenoperusteisista (ennen vuotta 2017) kustannuksista, millä perusteella tätä osuutta ei voida katsoa kunnan valtionosuutta vähentäväksi tekijäksi.

## **2 Valtiovarainministeriön vastaus esitettyihin vaatimuksiin**

### **2.1 Siirtolaskelmaan sovellettava lainsäädäntö**

**Valtiovarainministeriö viittaa valituksenalaisen päätöksen (lausunnon liitteenä 1) perusteluissa kappaleessa ”Siirtolaskelmaan sovellettava lainsäädäntö” (s. 3—6) todettuun.** Kappaleessa kerrotaan yksityiskohtaisesti se lainsäädäntö, jota sovelletaan kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetussa laissa (618/2021) tarkoitettuun rahoituksen siirtolaskelmaan ja siten myös valituksessa esille tuotujen kysymysten ratkaisemiseen.

Lisäksi valtiovarainministeriö toteaa, että rahoituksen siirtolaskelmaan sovelletaan edellä mainitun kunnan peruspalvelujen valtionosuutta koskevan lainsäädännön ohella hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain (617/2021) 34 §:ää ja sen nojalla annettua valtioneuvoston asetusta (1392/2022, 5 § muutettu 886/2023). Hyvinvointialueiden rahoituslain nojalla annettu siirtolaskelmien tietojen oikaisemista koskeva asetustasoinen sääntely on symmetristä kuntia koskevan sääntelyn kanssa siten, että asetuksessa viitataan kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (1393/2022, 7 § muutettu 885/2023) sääntelyyn. Hyvinvointialueiden rahoitukseen sisältyvien siirtymätasausten perusteena olevien tietojen oikaisemisesta säädetään lisäksi rahoituslain 35 §:n 6 momentissa (muutettu L 1047/2023), jossa viitataan myös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain nojalla annettuun asetustasoiseen sääntelyyn. Valtiovarainministeriö toteaa, että siirtolaskelman tietojen oikaisua koskeva sääntelyä on hyvinvointialueiden rahoituslain 35 §:n 6 momentin muuttamisen yhteydessä vuonna 2023 käsitelty eduskunnassa ja se on siten myös eduskunnan hyväksymä.

### **2.2 Asiassa esitetty selvitys**

Valtiovarainministeriö toteaa, että Padasjoen kunnan valituksessa ei tuoda esille mitään sellaista uutta selvitystä asian tosiseikastosta, joka ei olisi ollut käytettävissä valituksenalaista päätöstä tehtäessä.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän tilinpäätökseen 2022 on kirjattu pakollinen varaus, 20 miljoonaa euroa, vuodelle 2022 kohdistuvia palkkaharmonisaation kustannuksia varten sekä vastaava saaminen jäsenkunnilta pakollisesta varauksesta syntyneen alijäämän kattamiseksi.

Valituksen mukaan vähintäänkin edellä mainituista palkkaharmonisaatiokustannuksista hyvinvointialueen ilmoituksen mukaan vuodelle 2020 kohdentunut 5 053 799,87 euron osuus tulee poistaa valtionosuuslaskelmiin vaikuttavista sote-siirtokustannuksista. Valtiovarainministeriö on saanut hyvinvointialueelta

vastauksena oikaistavien erien kyselyyn selvitystä (21.6.2023) pakollisen varauksen perusteista ja kuntakohtaisesta jakautumisesta (liite 2). Valituksenalaisen päätöksen valmistelun yhteydessä on erityisesti selvitetty pakollisen varauksen perusteita ja niistä on saatu hyvinvointialueelta tarkempaa tietoa (liitteet 3 ja 4). Valtiovarainministeriö on pyytänyt tarkempaa selvitystä lausuntopyynnössä (24.4.2024) muun ohella 1) perusteista, joilla kuntayhtymä on kirjannut 20 miljoonan euron pakollisen varauksen, 2) kuntayhtymän varauksen perusteena olevien kustannusten todellisesta määrästä tämänhetkisen tiedon tai arvion mukaan (liitteeksi mahdollinen sovitteluratkaisu tai muu selvitys), 3) syistä, jotka ovat johtaneet mahdolliseen palkkaharmonisaatiosta tehdyn varauksen ja toteuman erotukseen, 4) siitä, minä vuonna tehtyä työtä palkkaharmonisaatiokustannus koskee (suoriteperuste) ja voidaanko uuden tiedon valossa todeta korvauksen jaksottuvan suoriteperusteella useammalle vuodelle.

Hyvinvointialueelta saadun selvityksen mukaan pakollisen varauksen tekohetkellä kyseessä on ollut arvio vuodelle 2022 kuuluvasta palkkakustannuksesta. Hyvinvointialueen lausunnon mukaan (6.5.2024) arvio palkkakustannuksista on tarkentunut kuntayhtymän tilinpäätöksen valmistumisen jälkeen. Hyvinvointialue esitti lausunnossaan sen hetkisiin tietoihin perustuvan (6.5.2024) arvion, jonka mukaan palkkaharmonisaatiokustannuksia on aiheutunut 5 053 800 euroa vuodelta 2020, 8 682 583 euroa vuodelta 2021 ja 7 922 937 euroa vuodelta 2022.

Vaikka tilinpäätöksen valmistumisen jälkeen arvio palkkaharmonisaatiokustannusten todellisesta määrästä ja kohdentumisesta on tarkentunut, tietoa lopullisista euromääristä ei kuitenkaan vielä ole ollut saatavilla.

### **2.3 Asian oikeudellinen arviointi**

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan valituksessa ei ole nostettu esille sellaisia uusia väitteitä tai perusteita, joita ei olisi jo aiemmassa kunnan oikaisuvaatimuksessa esitetty ja joihin valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei olisi jo vastattu. **Valtiovarainministeriö viittaa valituksenalaisen päätöksen (lausunnon liitteenä 1) perusteluissa kappaleessa ”Asian oikeudellinen arviointi kunnan vaatimusten näkökulmasta” (s. 6-9) todettuun.**

Lisäksi valtiovarainministeriö toteaa vielä valituksessa esille nostettuihin seikkoihin liittyen seuraavaa.

Edellä mainitun lainsäädännön mukaisesti valtiovarainministeriö laatii siirtolaskelman tilinpäätöstietojen perusteella rahoituksen siirron tarkoituksessa, eikä tässä yhteydessä ota lähtökohtaisesti kantaa esimerkiksi yksittäisten kuntien tilinpäätöskirjausten laillisuuteen. Nyt kyseessä olevassa asiassa kuntayhtymän jäsenkunnat eivät ole kirjanneet edellä mainittua kuntayhtymän palkkaharmonisaatiokustannusta koskevaa saamista vastaavaa velkaa eivätkä kulua vuoden 2022 tilinpäätöksiinsä. Kuntayhtymän alijäämästä aiheutuva kustannus ei siten näy kuntien tilinpäätöskirjauksien mukaisissa sote-

kustannuksissa ennen kuntayhtymän siirtymistä hyvinvointialueelle. Asian ratkaisemisen kannalta olennaista on tällöin se, että kunnilta siirtyvä sote-kustannus on jäänyt tältä osin merkittävästi pienemmäksi kuin suoriteperusteella vuoteen 2022 kohdistuva palkkakustannus.

Kunnan peruspalvelujen valtioneuvoston asetuksen mukaan voidaan tiedot kunnan Valtiokonttorille ilmoittamista tilinpäätöstiedoista poiketen ottaa huomioon kuntayhtymän tilinpäätöksen mukaan siltä osin kuin kunta ei ole kirjannut kuntayhtymän vuoden 2021 ja 2022 alijäämää sosiaali- ja terveydenhuollon kuluiksi. Oikaisu on tehty Päijät-Hämeen kuntien kustannusten osalta asetuksen 7 §:n 2 mom. 3 kohdan perusteella. Kuntien velvollisuudesta kuntayhtymän taseeseen kertyneen alijäämän kattamiseen ajalta ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle säädetään sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain (616/2021) 33 §:ssä sekä yleisesti kuntayhtymän alijäämä kattamisesta kuntalain (410/2015) 117 §:ssä.

Pakollisen varauksen kirjaamisen edellytyksistä säädetään kirjanpitolain (1336/1997) 5 luvun 14 §:ssä. Pakollinen varaus on tilinpäätöshetkellä kirjattu arvio palkkaharmonisaatiokustannuksen todennäköisestä määrästä. Kuntayhtymä on voinut tehdä palkkaharmonisaatiokustannuksista varauksen tilinpäätökseensä, johon kustannusten oikaiseminen edellä mainitun asetuksen mukaan perustuu. Kuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätös on tilintarkastettu. Tilintarkastuskertomus on ollut vakioamuotoinen. Hyvinvointialueen toimittamassa tarkastuslautakunnan raportissa todetaan, että arviovaraiseen kirjaukseen ei ole ollut huomautettavaa.

Asetuksen perustelumuistiossa nimenomaisesti todetaan, että riittävänä perusteena oikaisulle voidaan hyväksyä myös kunnan tai kuntayhtymän tilinpäätökseen kirjattu pakollinen varaus. Siirtolaskelmaa koskevan sääntelyn näkökulmasta kunnat vastaavat palkkaharmonisaatiokustannuksista ja niihin liittyvästä kuntayhtymän alijäämän kattamisesta siltä osin, kun ne kohdistuvat aikaan ennen 1.1.2023.

Vaikka tilinpäätöksen valmistumisen jälkeen arvio palkkaharmonisaatiokustannusten todellisesta määrästä ja kohdentumisesta on tarkentunut, tietoa lopullisista euromääristä ei kuitenkaan vielä ole saatavilla.

Valtiovarainministeriö korostaa, että kyseessä olevan valitusasian ratkaisemisen kannalta on olennaista, että siirtolaskelma tulee edellä mainitun lainsäädännön mukaan laatia kuntien vuoden 2021 ja 2022 tilinpäätöstietojen perusteella. Tilinpäätöstiedoista poiketen voidaan oikaista ainoastaan asetuksella tyhjentyvästi säädettyjä laskelmaa merkittävästi vääristäviä tietoja. Kuitenkin myös oikaisun tulee siirtolaskelmaa koskevan lainsäädännön mukaan perustua kuntien ja kuntayhtymien vuoden 2021 ja 2022 tilinpäätöksiin kirjattuihin tietoihin, niistä asetuksella tarkemmin säädettyllä, kuntien yhdenvertaisen kohtelun

turvaavalla tavalla. Tämän vuoksi tilinpäätösten jälkeen muuttuneita olosuhteita ja tietoja ei enää voida ottaa huomioon siirtolaskelmassa, vaan laskelma perustuu kaikkien kuntien osalta tilinpäätöstietojen pohjalta saatavaan, niin sanottuun poikkileikkaustietoon. Todellisuudessa useilla kunnilla on saattanut olla vuoden 2022 tilinpäätöksen hyväksymisen hetkellä käynnissä esimerkiksi oikeusprosesseja, joiden lopputuloksena tilinpäätökseen kirjatut kustannukset saattavat jälkikäteen vielä muuttua. Tällaisia muuttuneita tietoja ei siirtolaskelmassa enää voida ajallisesti ottaa huomioon.

Viranomaisen on perustuslain 107 §:n mukaisesti jätettävä asetuksen säännös soveltamatta, jos se on ristiriidassa perustuslain tai muun lain kanssa. Oikaisuvaatimuksessa ja valituksessa ei ole kuitenkaan tullut esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella valtiovarainministeriö voisi nyt kyseessä olevassa asiassa jättää siirtolaskelman tietojen oikaisun tekemättä. Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistukseen liittyvää rahoituksen siirtoa kunnilta hyvinvointialueille koskevan lainsäädännön mukaan nyt kyseessä olevien laskelmien tarkoituksena on määrittää siirtyvien palvelujen järjestämisen kustannus yhden vuoden tasolla. Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän henkilöstön palkkakustannus on vuosina 2021 ja 2022 tehdyn työn osalta ollut korkeampi kuin kuntien tilinpäätöksiin kirjatut kustannukset. Palkkaharmonisaation kustannuksia koskeva kuntayhtymän tilinpäätökseen kirjattu varaus ylittää siirtolaskelmia merkittävästi vääristävän tilinpäätöserän rajan. Siirtolaskelmien oikaisua koskevien asetustasoisten säännösten tarkoituksena on osaltaan turvata rahoituksen siirron toteutuminen siirtyvien tehtävien kustannuksia vastaavalla oikealla tasolla ja siten kuntien ja hyvinvointialueiden rahoitus jatkossa niiden vastuulla olevien tehtävien hoitamiseen.

Nyt kyseessä olevassa asiassa asetuksen perusteella tehty oikaisu ei johda tilanteeseen, jossa asetuksen soveltamatta jättäminen olisi ollut laissa säädetyn rahoituksen siirtolaskelman tarkoituksen kannalta lopputuloksena oikeampi. Valtiovarainministeriö on arvioinut valituksenalaisen päätöksen valmistelun yhteydessä myös tilannetta, jossa oikaisu olisi tehty hyvinvointialueen 6.5.2024 toimittaman tarkentuneen tiedon mukaisesti, mutta ei pitänyt tätä vaihtoehtoa kuntien yhdenvertaisen kohtelun kannalta mahdollisena.

Lopputuloksen kannalta on otettava myös huomioon, että kunnilta hyvinvointialueille siirtyvät kustannukset otetaan huomioon siirtolaskelmassa vuosien 2021 ja 2022 keskiarvona, joka korotetaan vuoden 2022 tasolle. Keskiarvotiedon käyttö on perusteltua, koska sillä tasataan mahdollisia kunnittaisia satunnaisvaihteluja vuosikustannusten välillä (HE 241/2020 vp s. 972). Siten nyt kyseessä olevan oikaistavan kustannuksen valtionosuusvaikutuksen kannalta ei ole niin suurta merkitystä sillä, kohdistuvatko kustannukset yhdelle vai kahdelle laskelmavuodelle, koska keskiarvo tasaa kustannuseroja vuosien välillä.

Valtiovarainministeriö toteaa, että asetus on säädetty siirtolaskelman tietojen ja niiden tarkistamista koskevan lainsäädännön ja asetuksenantovaltuuksien perusteella ja tämän lisäksi vielä rahoituslain muutoksen osalta eduskunnan myötävaikutuksella. Asetustasoisella sääntelyllä varmistetaan siirtolaskelman tarkoituksen toteutuminen eli rahoituksen siirtyminen oikealla tasolla, joka turvaa niin kuntien kuin hyvinvointialueiden mahdollisuudet suoriutua jatkossa lakisääteisten tehtäviensä järjestämisestä. Sääntelyn tarkoituksena on ollut kuntien välinen oikeudenmukainen kohtelu siitä huolimatta, miten kukin kunta on mahdollisesti hyvinkin eri tavoin kirjannut kustannuksia tai jättänyt kirjaamatta niitä tilinpäätöksiinsä.

Valituksen mukaan Padasjoen kunta vastaa edelleen sosiaali- ja terveystieteiden eläkemenoperusteisista (ennen vuotta 2017) kustannuksista, millä perusteella tätä osuutta ei voida katsoa kunnan valtionosuutta vähentäväksi tekijäksi. Valtiovarainministeriö toteaa, että siitä, mitä laskelmia merkittävästi vääristäviä tietoja oikaistaan, säädetään tyhjentävästi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetussa valtioneuvoston asetuksessa. Eläkemenoperusteisten maksujen oikaisemisesta ei ole säädetty em. asetuksessa, joten ne on otettu huomioon kuntien ja hyvinvointialueiden kustannuksena Valtiohallinnon raportoitujen palveluluokkakokohtaisten tilinpäätöstietojen mukaisesti.

Valtiovarainministeriö korostaa, että hallintoviranomaisena sen tulee tarkoin noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja kohdella kuntia tasapuolisesti lainsäädäntöä sovellettaessa.

### **3. Tiedoksi muutettu päätös**

Valtiovarainministeriö on kuntien vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuutta koskevasta päätöksestä sekä hyvinvointialueiden vuoden 2024 rahoitusta koskevasta päätöksestä tekemien oikaisuvaatimusten perusteella päättänyt muuttaa kaikkien kuntien peruspalvelujen valtionosuuksia vuodelle 2024.

**Muutettu päätös on Padasjoen kunnan osalta nyt kyseessä olevan valituksenalaisen päätöksen mukainen, mutta siinä on otettu huomioon myös kaikkien muiden kuntien ja hyvinvointialueiden oikaisuvaatimuksiin tehdyt päätökset ja niistä johtuvat muutokset rahoituksen siirtolaskelmiin.** Valtiovarainministeriön päätös 26.6.2024 on lausunnon liitteenä (liite 7).

Osastopäällikkö

Minna-Marja Jokinen

Hallitusneuvos

Eeva Mäenpää

## Liitteet

Liite 1. Valtiovarainministeriön päätös 26.6.2024 Padasjoen kunnan oikaisuvaatimuksesta koskien vuoden 2024 kunnan peruspalvelujen valtiosuutta

Liite 2. Hyvinvointialueen oikaistavien erien kyselyssä toimittama selvitys 21.6.2023

Liite 3. Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 24.4.2024, Padasjoen kunnan lausunto 2.5.2024 ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen lausunto 6.5.2024 (liitteineen)

Liite 4. Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 7.5.2024, Hyvinvointialueen vastaus 14.5.2024

Liite 5. Padasjoen kunnan oikaisuvaatimus

Liite 6. Valtiovarainministeriön päätös 21.12.2023 kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2024 (liitteineen)

Liite 7. Valtiovarainministeriön päätös 26.6.2024 kunnan peruspalvelujen valtiosuuden muuttamisesta vuodelle 2024 (liitteineen)



**VN/22334/2024-VM-2**

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: